



目 录

第一章 问题与方法	(1)
一、问题的提出	(1)
(一) 民事诉讼率具体是如何变化的.....	(4)
(二) 如何解释民事诉讼率的变化.....	(4)
(三) 如何比较和解释民事诉讼率水平的地区差异.....	(7)
(四) 如何验证西方学者的实证研究.....	(9)
(五) 如何检验有关中国的诉讼问题的观点和看法.....	(11)
(六) 民事诉讼率指标能够衡量什么或者反映什么.....	(13)
(七) 制度与政策的合理化.....	(13)
(八) 上述问题的研究意义.....	(15)
二、问题的界定	(16)
三、方法与资料	(19)

(一) 法社会学视角·····	(20)
(二) 比较法视角·····	(25)
(三) 资料来源·····	(28)
(四) 临时的比较法社会学·····	(29)
四、框架与结构·····	(35)
第二章 解释理论 ·····	(38)
一、功能理论·····	(38)
二、现代化理论·····	(49)
三、文化理论·····	(54)
四、关系理论·····	(63)
五、制度和环境理论·····	(77)
(一) 替代性纠纷解决机制 (ADR)·····	(78)
(二) 法律的合理化·····	(80)
(三) 律师收费制度·····	(83)
(四) 诉讼 (司法) 制度·····	(85)
(五) 体系的稳定性·····	(88)
(六) 诉讼率的变化轨迹和侵权案件的循环理论·····	(89)
第三章 分析模型 ·····	(91)
一、诉讼案件的形成过程·····	(91)
二、诉讼案件形成过程中的影响因素·····	(95)
(一) 潜在的活动·····	(95)
(二) 伤害感知·····	(96)
(三) 责任归咎·····	(99)
(四) 补偿要求·····	(102)
(五) 纠纷的形成·····	(110)
(六) 求助于第三方·····	(116)
(七) 案件受理·····	(119)
三、案件类型划分·····	(124)
(一) 婚姻家庭继承案件·····	(128)
(二) 合同案件·····	(128)
(三) 权属与侵权案件·····	(129)
(四) 其他民事案件·····	(130)

附录一：人民法院 2002 年民商案件司法统计表	(132)
附录二：人民法院 1992 年—2001 年民事经济案件 司法统计表	(139)
第四章 变迁解释	(146)
一、改革开放以来民事诉讼率变迁描述	(146)
二、民事诉讼率变化的构成	(148)
三、合同诉讼率变化解释	(159)
(一) 合同诉讼率增长的构成	(159)
(二) 借款合同诉讼率变化解释	(163)
(三) 买卖合同诉讼率变化解释	(178)
四、婚姻家庭继承诉讼率变化解释	(194)
(一) 婚姻家庭继承纠纷诉讼率变化描述	(194)
(二) 离婚诉讼率变化描述	(200)
(三) 离婚诉讼率变化解释：直接原因	(200)
(四) 离婚诉讼率变化解释：深层原因	(210)
五、权属与侵权诉讼率变化解释	(219)
(一) 权属与侵权诉讼率变化描述	(219)
(二) 侵权诉讼率变化解释	(223)
(三) 权属纠纷诉讼率变化解释	(234)
第五章 差异解释	(243)
一、民事诉讼率水平的比较法考察	(243)
二、ADR 的作用	(245)
三、诉讼在不满救济中的作用	(251)
(一) 调查数据	(252)
(二) 比较之一：不满的比例	(265)
(三) 比较之二：忍让和请求赔偿的比例	(271)
(四) 比例之三：求助法院的比例	(276)
四、好讼水平比较	(280)
(一) 好讼的衡量	(280)
(二) 诉讼标的金额变化考察	(283)
(三) 原告胜诉率的比较	(285)
(四) 我国民众好讼程度低（厌讼）的原因分析	(291)

第六章 总结与回应	(300)
一、改革开放以来民事诉讼率变迁描述.....	(300)
(一) 我国民事诉讼率变迁的影响因素	(301)
(二) 现代化和诉讼率变迁的关系	(307)
(三) 民事诉讼率的指示作用	(311)
二、我国当前的诉讼率水平：是否存在诉讼爆炸的讨论.....	(313)
(一) 诉讼爆炸的含义	(314)
(二) 历史比较	(314)
(三) 国际比较	(315)
(四) 不满和纠纷水平比较	(316)
(五) 法院能力比较	(318)
三、民事诉讼率的变化趋势.....	(324)
(一) 我国民事诉讼率的变化趋势预测	(324)
(二) 政策因素对民事诉讼率变化趋势的影响	(331)
余论 民事诉讼率调节的公共政策考量	(335)
一、对诉讼的不同评价.....	(335)
二、诉讼的利弊分析.....	(339)
(一) 社会秩序与个人主义	(339)
(二) 国家与市民社会	(341)
(三) 法治与效率	(345)
三、民事诉讼率调节的基本政策.....	(348)
参考文献	(352)

附：图表目录

一、表格目录

第一章 问题与方法	(1)
表 1-1 中国大陆 1978 年—2002 年 民事诉讼率的变化	(5)
表 1-2 主要资本主义国家或地区和我国诉讼率水平 的比较	(8)

第二章 解释理论	(38)
表 2-1 初级关系与次级关系的特征比较	(66)
表 2-2 荷兰和西德法官人数、律师人数和 民事案件数比较	(80)
表 2-3 美国联邦法院和州法院 1991 年—1992 年 的诉讼结果	(85)
第三章 分析模型	(91)
表 3-1 购买瑕疵商品后的归咎的类型	(100)
表 3-2 消费者不同选择的收益预测	(104)
表 3-3 存在法感情伤害情况下消费者和 商场的博弈关系	(110)
表 3-4 责任归咎没有分歧的情况下商场不同 选择的受益预测	(112)
表 3-5 责任归咎存在分歧的情况下消费者和 商场的博弈关系	(114)
表 3-6 本书的案件类型和 2001 年前司法统计 的案件类型之间的对应关系	(131)
第四章 变迁解释	(146)
表 4-1 1978 年—2001 年四类主要的 民事案件的数量	(151)
表 4-2 1978 年—2001 年四类民事案件的诉讼率 及其在民事诉讼率中的比例	(152)
表 4-3 1978 年—2001 年四类民事案件诉讼率的 增长及其对民事诉讼率增长的贡献	(153)
表 4-4 买卖合同和借款合同的诉讼率及其在合同 诉讼率中所占比例	(161)
表 4-5 买卖合同和借款合同诉讼率年增长率及其 对合同诉讼率增长的贡献	(162)
表 4-6 1987 年—2001 年借款合同诉讼率 及其变化	(165)
表 4-7 不同纠纷解决机制的经济合同收案对比	(170)

表 4-8	不同纠纷解决机制的债务收案对比	(171)
表 4-9	1989 年—2001 年破产案件率和 借款合同诉讼率	(173)
表 4-10	1987 年—2001 年买卖合同收案	(182)
表 4-11	1987 年—2001 年买卖合同诉讼率	(182)
表 4-12	买卖合同诉讼率、人均 GDP 以及 破产案件率比较	(185)
表 4-13	1991 年—2000 年工商行政管理部门查处 假冒伪劣案件数量	(191)
表 4-14	1978 年—2002 年各类婚姻家庭继承纠纷 诉讼率及其比例	(196)
表 4-15	1979 年—2002 年各类婚姻家庭继承纠纷 诉讼率年增长率	(197)
表 4-16	1978 年—2002 年离婚诉讼率和请求 离婚率变化	(202)
表 4-17	1978 年—2002 年离婚诉讼率的 增长及其来源	(204)
表 4-18	1988 年—2002 年各类离婚方式及其 比例变化比较	(205)
表 4-19	1983 年—2002 年人民调解婚姻纠纷收案 和离婚案件数的对比	(214)
表 4-20	按离婚时期区分的申述理由百分比	(216)
表 4-21	1978 年—2001 年侵权与权属纠纷诉讼率 及其构成	(220)
表 4-22	1978 年—2001 年侵权与权属纠纷 诉讼率的变化	(221)
表 4-23	侵权法的发展	(226)
表 4-24	各类侵权案件数	(228)
表 4-25	各类侵权诉讼率的变化	(230)
表 4-26	1987 年—2001 年部分侵权或者伤害事件变化	(231)
表 4-27	民间调解损害赔偿纠纷率和赔偿 诉讼率比较	(233)

表 4-28	权属纠纷诉讼率的构成	(236)
表 4-29	权属纠纷诉讼率增长的构成	(237)
表 4-30	不同纠纷解决方式不动产收案数量 的对比	(240)
第五章 差异解释		(243)
表 5-1	不同国家或地区之间的民事诉讼率水平比较	(245)
表 5-2	日本和中国的诉讼率构成比较	(247)
表 5-3	中国和日本非诉讼方式解决婚姻家庭纠纷 的作用比较	(250)
表 5-4	CLRP 调查美国民事纠纷的 形成及其救济	(254)
表 5-5	北京市不满的形成及其救济	(258)
表 5-6	北京市居民纠纷求助第三人的 类型及比例	(259)
表 5-7	中国农村纠纷的形成及其救济	(263)
表 5-8	中国农村民间纠纷求助第三方 的类型及其比例	(264)
表 5-9	中国农村、北京和美国三个地区不满 的比例比较	(267)
表 5-10	美国和中国农村居民面对不满主张权利 的比例对比	(272)
表 5-11	如果被打伤后将选择“忍了算了” 的比例	(276)
表 5-12	中国农村、北京和美国求助第三人解决 不满的百分比	(279)
表 5-13	1993 年—2002 年全国民事一审诉讼争议 金额平均值的变化	(283)
表 5-14	北京市 H 法院裁决状况	(285)
表 5-15	调整后北京市 H 法院的裁决状况	(287)
表 5-16	原告胜诉率和被告答辩情况的抽样分析	(288)
表 5-17	德国地方法院判决中的原告胜诉率	(289)
表 5-18	1979 年—1989 年美国联邦地区法院判决中	

的原告胜诉率	(290)
表 5-19 北京市 H 法院被告答辩情况抽样调查	(295)
表 5-20 被告答辩情况的抽样调查	(296)
第六章 总结与回应	(300)
表 6-1 四项现代化指标增长 (降低) 和民事 诉讼率变迁的对比	(309)
表 6-2 四个国家人均 GDP 与诉讼率比较	(316)
表 6-3 中国农村、北京和美国不满、忍让 与求助法院的比例比较	(317)
表 6-4 每五年制定各类规范性法律文件的 数量	(326)
二、示意图目录	
第一章 问题与方法	(1)
图 1-1 1978 年—2002 年中国大陆民事诉讼率变化	(7)
第二章 解释理论	(38)
图 2-1 现代化 (工业化) 进程和诉讼率变化的 关系	(41)
图 2-2 现代化 (工业化) 进程中的诉讼率变化	(42)
图 2-3 我国台湾地区现代化进程中的 民事诉讼率变化	(43)
图 2-4 德国不来梅地区不同历史时期的民事诉讼率	(44)
图 2-5 美国 St. Louis 巡回法院民事诉讼率	(44)
图 2-6 比利时 1835 年—1980 年民事诉讼率变化	(45)
第四章 变迁解释	(146)
图 4-1 1978 年—2002 年中国大陆民事诉讼率变化	(147)
图 4-2 民事诉讼率年增长率	(148)
图 4-3 四类民事案件诉讼率的年增长率	(155)
图 4-4 四类案件对民事诉讼率年增长率的贡献	(155)
图 4-5 1978 年—2002 年四类案件对民事诉讼率年 增长的贡献比例的平均值	(156)
图 4-6 四类案件对民事诉讼率变化的贡献比例	(156)
图 4-7 1978 年—2001 年民事诉讼率和合同	

	纠纷诉讼率变化	(160)
图 4-8	1987 年—2001 年借款合同诉讼率变化	(166)
图 4-9	1987 年—2001 年借款合同诉讼率年增长率	(167)
图 4-10	1989 年—2001 年破产案件率和借款合同 诉讼率的变化	(174)
图 4-11	1989 年—2001 年破产案件率和借款合同 诉讼率年增长率	(174)
图 4-12	借款合同诉讼率和破产案件率散点图	(175)
图 4-13	1987 年—2001 年买卖合同诉讼率	(183)
图 4-14	1987 年—2001 年两类买卖合同诉讼率年 增长率比较	(184)
图 4-15	1987 年—2001 年买卖合同诉讼率和人均 GDP 比较	(186)
图 4-16	1987 年—2001 年买卖合同诉讼率和人均 GDP 散点图	(186)
图 4-17	1989 年—2001 年买卖合同诉讼率和破产 案件率比较	(187)
图 4-18	1989 年—2001 年买卖合同诉讼率和破产 结案率散点图	(188)
图 4-19	1978 年—2002 年婚姻家庭继承诉讼率和 离婚诉讼率	(198)
图 4-20	1979 年—2002 年婚姻家庭继承诉讼率和 离婚诉讼率年增长率	(198)
图 4-21	1978 年—1997 年婚姻家庭案件增长的 贡献比例	(199)
图 4-22	1998 年—2002 年婚姻家庭继承诉讼率 下降贡献比例	(199)
图 4-23	1988 年—2002 年调解离婚的比例对诉讼 偏好的影响	(206)
图 4-24	1988 年—2002 年严格的诉讼偏好变化	(209)
图 4-25	1978 年—2002 年请求离婚率的变化	(211)
图 4-26	1983 年—2002 年人民调解婚姻纠纷收案	



	和离婚收案的对比	(215)
图 4-27	1978 年—2001 年侵权与权属诉讼率变化	(222)
图 4-28	1978 年—2001 年侵权与权属诉讼率 年增长率	(222)
图 4-29	1978 年—2001 年侵权与权属诉讼率净 增长	(223)
图 4-30	1978 年—2001 年侵权诉讼率	(224)
图 4-31	1987 年—2001 年侵权事件率和损害赔偿 诉讼率变化比较	(232)
图 4-32	民间调解赔偿纠纷率和赔偿诉讼率 变化比较	(233)
图 4-33	1978 年—2001 年不动产诉讼率	(238)
图 4-34	不动产诉讼案件所占比例	(241)
第六章 总结与回应		(300)
图 6-1	民事诉讼率和合同案件所占比例变化的 对比	(305)
图 6-2	四项现代化指标增长（降低）和民事 诉讼率的变迁	(310)
图 6-3	我国现代化进程中民事诉讼率变化预测	(330)
图 6-4	纠纷解决的制度和政策对诉讼率变化的 影响	(334)



CONTENTS

Chapter 1 Problems and Approaches	(1)
Section 1 Putting Forward Problems	(1)
1. How Civil Litigation Rate Changed	(4)
2. How to Explain the Changes of Civil Litigation Rate	(4)
3. How to Compare and Explain the Differences between the Civil Litigation Rates in Different Areas?	(7)
4. How to Validate Studies Made by Western Scholars?	(9)
5. How to Check up the Views about Civil Litigation of Chinese	

Scholars?	(11)
6. What Civil Litigation Rate Can Show or Scale?	(13)
7. How to Rationalize Institutions and Policies?	(13)
8. Meaning of Study on above Problems	(15)
Section 2 Confining of the Problems	(16)
Section 3 Methods and Material	(19)
1. Method of Sociology of Law	(20)
2. Method of Comparative Law	(25)
3. the Source of Material	(28)
4. Temporary Comparative Sociology of Law	(29)
Section 4 Framework of this Book	(35)
Chapter 2 Explain Theories	(38)
Section 1 Function Theory	(38)
Section 2 Modernization Theory	(49)
Section 3 Culture Theory	(54)
Section 4 Relationship Theory	(63)
Section 5 Institution and Circumstance Theory	(77)
1. ADR	(78)
2. Rationalization of Law	(80)
3. Institution of Attorney Fee	(83)
4. Institution of Justice/Litigation	(85)
5. Systemic Stabilization	(88)
6. Changing Track of Litigation Rate and Cyclical Theory of Mass Torts	(89)
Chapter 3 Analytical Framework	(91)
Section 1 Formation of Suit Cases	(91)
Section 2 Various Factors Impacting on Formation of Suit Cases	(95)
1. Underlying Activities	(95)
2. Naming	(96)
3. Blaming	(99)
4. Claiming	(102)

5. Formation of Disputes	(110)
6. Appealing to Third Party	(116)
7. Accepting Suit Cases	(119)
Section 3 Types of Civil Cases	(124)
1. Civil Cases of Marriages, Family Affairs and Inheritance	(128)
2. Cases of Contracts Disputes	(128)
3. Cases of Disputes of Right and Torts	(129)
4. Cases of Other Civil Affairs	(130)
Appendix 1 First Trial Civil Cases Accepted and Settled by Courts (the Format of Statistics in 2002)	(132)
Appendix 2 First Trial Civil Cases Accepted and Settled by Courts (the Format of Statistics from 1992 to 2001)	(139)
Chapter 4 Explanation of Changes	(146)
Section 1 Description of Civil Litigation Rate Changes since the Reform and Opening—up to the Outside World	(146)
Section 2 the Makeup of Changes of Civil Litigation Rate	(148)
Section 3 Explanation of the Changes of Contract Litigation Rate	(159)
1. the Makeup of Rise of Contract Litigation Rate	(159)
2. Explanation of Changes of Loan Contract Litigation Rate	(163)
3. Explanation of Changes of Trade Contract Litigation Rate	(178)
Section 4 Explanation of the Changes of Marriages, Family and Inheritance Litigation Rate	(194)
1. Description of the Changes of Marriages, Family and Inheritance Litigation Rate	(194)
2. Description of the Changes of Divorce	

Litigation Rate	(200)
3. Explanation of the Changes of Divorce Litigation Rate: Direct Reasons	(200)
4. Explanation of the Changes of Divorce Litigation Rate: Underlying Reasons	(210)
Section 5 Explanation of the Changes of Right and Infringement Litigation Rate	(219)
1. Description of the Changes of Right and Infringement Litigation Rate	(219)
2. Explanation of the Changes of Infringement Litigation Rate	(223)
3. Explanation of the Changes of Right Litigation Rate	(234)
Chapter 5 Explanation of Differences	(243)
Section 1 Comparative Study of the Levels of Civil Litigation Rate	(243)
Section 2 the Role of ADR	(245)
Section 3 the Role of Litigation in Redress of Grievances	(251)
1. Survey Data	(252)
2. Comparison I : Proportion of Grievances	(265)
3. Comparison II : Proportion of Lumping/Avoidance or Claiming	(271)
4. Comparison III : Proportion of Seeking Courts	(276)
Section 4 Comparison of Litigiousness	(280)
1. Measure of Litigiousness	(280)
2. Review of the Changes of Sum involved in Litigation	(283)
3. Comparison of Win Rates of Plaintiff	(285)
4. Analyzing the Phenomenon That Chinese Is Reluctant to Litigation	(291)
Chapter 6 Conclusion and Response	(300)

Section 1	Factors Impacting on Chinese Civil Litigation Rate Changes	(300)
1.	Factors Impacting on Chinese Civil Litigation Rate Changes	(301)
2.	Relationship between Modernization and Civil Litigation Rate Changes	(307)
3.	Indicative Function of Civil Litigation Rate	(311)
Section 2	Level of Civil Litigation Rate in China: Discussion about Litigation Explosion	(313)
1.	Meaning of Litigation Explosion	(314)
2.	Historical Comparison	(314)
3.	International Comparison	(315)
4.	Comparison of the Level of Grievances and Disputes	(316)
5.	Comparison of Courts' Capability	(318)
Section 3	The Change Trend of Civil Litigation Rate	(324)
1.	Forecast of the Change Trend of Chinese Civil Litigation Rate	(324)
2.	Effect of Policy Factors on the Change Trend of Civil Litigation Rate	(331)
Supplementary Discussion How to Count the Cost in Adjustment of Civil Litigation Rate through Public Policy		(335)
Section 1	Different Valuation on Litigation	(335)
Section 2	Analyzing Advantages and Disadvantages of Litigation	(339)
1.	Social Order and Individual Right	(339)
2.	State and Civil Society	(341)
3.	Signification and Limitation of Rule of Law	(345)
Section 3	Essential Policy Adjusting Civil Litigation Rate	(348)
Bibliography		(352)

Appendix: Contents of Tables and Figures

Chapter 1	Problems and Approaches	(1)
Table 1—1	Civil Litigation Changes in China , 1978—2002	(5)
Table 1—2	Comparison between Leading Capitalism Countries/Areas and China	(8)
Chapter 2	Explain Theories	(38)
Table 2—1	Comparison between Primary Relationships and Secondary Relationships	(66)
Table 2—2	Comparison of Registered Attorneys, Judges and Civil Cases between Netherlands and West Germany	(80)
Table 2—3	Comparison of Litigation Outcomes between State and Federal Courts of America	(85)
Chapter 3	Analytical Framework	(91)
Table 3—1	Examples of Attributions Following Dissatisfaction with a Purchase	(100)
Table 3—2	Consumers' Anticipation of Different Choices	(104)
Table 3—3	The Games between a Consumer and a Marketplace with Existence of Legal Feeling Hurt	(110)
Table 3—4	A Marketplace's Benefits Anticipation under Different Choices if no Difference of Blaming	(112)
Table 3—5	The Games between a Consumer and a Marketplace with Difference of Blaming	(114)
Table 3—6	Corresponding Relationship between Types of this Book and Judicial Statistics	(131)
Chapter 4	Explanation of Changes	(146)
Table 4—1	The Quantities of the Four Main Types of Civil Cases, 1978—2001	(151)
Table 4—2	The Litigation Rates and their Percentage	

	of the Four Main Types of Civil Cases, 1978—2001	(152)
Table 4—3	The Litigation Rate Rises of the Four Main Types of Civil Cases and their Contributions to the Total Rise of Civil Litigation Rate, 1978—2001	(153)
Table 4—4	Trade Litigation Rates, Loan Litigation Rates and Their Percentage in Contract Litigation Rates	(161)
Table 4—5	Rises Rate of Trade Litigation Rate and Loan Litigation Rate and Their Contributions to the Total Rise of Contract Litigation Rate	(162)
Table 4—6	Loan Litigation Rate and Their Changes, 1987—2001	(165)
Table 4—7	Contract Cases of Different Dispute Resolutions	(170)
Table 4—8	Debt Cases of Different Dispute Resolutions	(171)
Table 4—9	Comparison Litigation Rates Between Bankruptcy and Loan, 1989—2001	(173)
Table 4—10	Trade Cases, 1987—2001	(182)
Table 4—11	Trade Contract Litigation Rates , 1987—2001	(182)
Table 4—12	Comparison between Trade Contract Litigation Rates, Per Capita GDP and Bankruptcy Litigation Rates	(185)
Table 4—13	Products Liability Cases Filed by Adminis- trative Department of Industry and Commerce, 1991—2000	(191)
Table 4—14	Litigation Rates of Marriages, Family Affairs and Inheritance and Their Percentage, 1978—2002	(196)

Table 4—15	Rise Rates of Litigation Rates of Marriages, Family Affairs and Inheritance, 1978—2002	(197)
Table 4—16	Changes of Divorce Litigation Rates and Divorce Petition Rates, 1978—2002	(202)
Table 4—17	Rise and It's Source of Divorce Litigation Rates, 1978—2002	(204)
Table 4—18	Different Divorce Processes and Their Percentage, 1988—2002	(205)
Table 4—19	Comparison between Mediation Cases of Marriage and Divorce Cases, 1983—2002	(214)
Table 4—20	Percentage of Different Divorce Reasons in Different Periods	(216)
Table 4—21	Civil Right Litigation Rates, Tort Litigation Rates and Their Makeups, 1978—2001	(220)
Table 4—22	Changes of Civil Right Litigation Rates and Tort Litigation Rates, 1978—2001	(221)
Table 4—23	the Development of Torts	(226)
Table 4—24	Quantities of Different Type Tort Cases	(228)
Table 4—25	Changes of Litigation Rates of Different Type Tort Cases	(230)
Table 4—26	Changes of Part Tort/Injury Incidents, 1987—2001	(231)
Table 4—27	Comparison of Rates of Compensation for Damages between Mediation and Litigation	(233)
Table 4—28	Makeup of Civil Right Litigation Rates	(236)
Table 4—29	Makeup of Rises of Civil Right Litigation Rates	(237)
Table 4—30	Comparison of Real Property Case	

	Quantities between Different Dispute Resolutions	(240)
Chapter 5	Explanation of Differences	(243)
Table 5—1	Comparison of Civil Litigation Rates in Different Countries/Areas	(245)
Table 5—2	Comparison of Makeups of Civil Litigation Rates between China and Japan	(247)
Table 5—3	Comparison of ADR'S Role in Resolution of Marriage and Family Disputes between China and Japan	(250)
Table 5—4	Formation and Redress of Civil Cases in America by CLRP Investigation	(254)
Table 5—5	Formation and Redress of Grievances in Beijing	(258)
Table 5—6	Types and Their Proportion of Third Parties Sought by Inhabitants in Beijing	(259)
Table 5—7	Formation and Redress of Disputes in Chinese Countries	(263)
Table 5—8	Types and Their Proportion of Third Parties Sought by Inhabitants in Chinese Countries	(264)
Table 5—9	Comparison of Grievances' Proportions among Chinese Countries, Beijing and America	(267)
Table 5—10	Comparison of Claiming's Proportions between Chinese Countries and America	(272)
Table 5—11	Proportions of Lumping if Being Injured	(276)
Table 5—12	Comparison of Proportions of Seek Third Parties among Chinese Countries, Beijing and America	(279)
Table 5—13	Average Sum Involved in Civil	

	Litigation in China , 1993—2002	(283)
Table 5—14	Judgement Outcomes of H Court in Beijing	(285)
Table 5—15	Judgement Outcomes of H Court After Adjustment in Beijing	(287)
Table 5—16	Analysis to the Plaintiff Win Rates and Defences of Defendants of the Sample	(288)
Table 5—17	Rates of Success of Plaintiff in the Local Courts of German	(289)
Table 5—18	Rates of Success of Plaintiff in US District Courts, 1979—1989	(290)
Table 5—19	Sample of Defence of Defendants in Beijing H Courts	(295)
Table 5—20	Sample of Defence of Defendants	(296)
Chapter 6	Conclusion and Response	(300)
Table 6—1	Comparison between Four Indexes of Modernization and Changes of Civil Litigation Rate	(309)
Table 6—2	Comparison between Per Capital GDP and Civil Litigation Rates in Four Countries	(316)
Table 6—3	Comparison of Proportions of Grievances, Lumping and Seeking Courts among Chinese Countries, Beijing and America	(317)
Table 6—4	Quantities of Decrees Maked Per Five Years	(326)
Contents of Sketch Maps		
Chapter 1	Problems and Approaches	(1)
Figure 1—1	Civil Litigation Changes in China, 1978—2002	(7)
Chapter 2	Explain Theories	(38)
Figure 2—1	Linear Relationships between Modernization and Civil Litigation Rate	(41)

Figure 2—2	Curvilinear Relationships between Modernization and Civil Litigation Rate	(42)
Figure 2—3	Changes of Civil Litigation Rate in the Course of Taiwan's Modernization	(43)
Figure 2—4	Civil Litigation Rate in Different Periods of Bremen, Germany	(44)
Figure 2—5	Civil Litigation Rate of St. Louis, America	(44)
Figure 2—6	Changes of Civil Litigation Rate of Belgium, 1835—1980	(45)
Chapter 4	Explanation of Changes	(146)
Figure 4—1	Civil Litigation Changes in China, 1978—2002	(147)
Figure 4—2	Rise Rate Per Year of Civil Litigation Rate	(148)
Figure 4—3	Rise Rate Per Year of Civil Litigation Rate of the Four Main Civil Cases Types	(155)
Figure 4—4	Contributions of the Four Main Types of Civil Cases to the Total Rise of Civil Litigation Rate	(155)
Figure 4—5	Average Contribution Per Year of the Four Main Types of Civil Cases to the Total Rise of Civil Litigation Rate in 1978—2002	(156)
Figure 4—6	Contributions of the Four Main Types of Civil Cases to the Total Change of Civil Litigation Rate	(156)
Figure 4—7	Changes of Civil Litigation Rate and Contract Litigation Rate in 1978—2001	(160)
Figure 4—8	Changes of Loan Contract Litigation Rate in 1987—2001	(166)
Figure 4—9	Rises Rate Per Year of Loan Litigation Rate	(167)

- Figure 4—10 Changes of Loan Litigation Rate and Bankruptcy Litigation Rate in 1989—2001 (174)
- Figure 4—11 Rises Rate Per Year of Loan Litigation Rate and Bankruptcy Litigation Rate in 1989—2001 (174)
- Figure 4—12 Spots of Loan Litigation Rate and Bankruptcy Litigation Rate (175)
- Figure 4—13 Trade Litigation Rate in 1987—2001 (183)
- Figure 4—14 Rises Rate Per Year of Two Types of Trade Litigation Rate in 1987—2001 (184)
- Figure 4—15 Comparison between Trade Litigation Rates and Per Capita GDP in 1987—2001 (186)
- Figure 4—16 Spots of Trade Litigation Rates and Per Capita GDP in 1987—2001 (186)
- Figure 4—17 Comparison between Trade Litigation Rates and Bankruptcy Litigation Rate in 1989—2001 (187)
- Figure 4—18 Spots of Trade Litigation Rates and Bankruptcy Litigation Rate in 1987—2001 (188)
- Figure 4—19 Litigation Rates of Marriages, Family Affairs, Inheritance and Divorce in 1978—2002 (198)
- Figure 4—20 Rise Rates Per Year of Litigation Rates of Marriages, Family Affairs, Inheritance and Divorce in 1978—2002 (198)
- Figure 4—21 Contributions to the Rise of Litigation Rates of Marriages, Family Affairs and Inheritance in 1978—1997 (199)
- Figure 4—22 Percentage of Contributions to the Descent of Litigation Rates of Marriages, Family Affairs and Inheritance, 1998—2002 (199)

Figure 4—23	Effect of Proportion of Mediation Divorce on Litigiousness, 1988—2002	(206)
Figure 4—24	Changes of Strict Litigiousness, 1988—2002	(209)
Figure 4—25	Changes of Divorce Petition Rates, 1978—2002	(211)
Figure 4—26	Comparison between Mediation Cases of Marriage and Divorce Cases in 1983—2002	(215)
Figure 4—27	Changes of Civil Right Litigation Rates and Tort Litigation Rates in 1978—2001	(222)
Figure 4—28	Rise Rates Per Year of Civil Right Litigation Rates and Tort Litigation Rates, 1978—2001	(222)
Figure 4—29	Net Rises of Civil Right Litigation Rates and Tort Litigation Rates, 1978—2001	(223)
Figure 4—30	Tort Litigation Rates, 1978—2001	(224)
Figure 4—31	Comparison of Tort Incidents Rates and Litigation Rates of Compensation for Damages, 1987—2001	(232)
Figure 4—32	Comparison of Rates of Compensation for Damages between Mediation and Litigation	(233)
Figure 4—33	Real Property Litigation Rates, 1978—2001	(238)
Figure 4—34	Proportion of Real Property Cases	(241)
Chapter 6	Conclusion and Response	(300)
Figure 6—1	Comparison between Civil Litigation Rates and Proportion of Contract Cases in Civil Cases	(305)
Figure 6—2	Comparison between Four Indexes of Modernization and Changes of Civil	

	Litigation Rate	(310)
Figure 6—3	Prediction of Civil Litigation Rate in the Course of Chinese Modernization	(330)
Figure 6—4	Effect of Institutions and Policies about Dispute Resolution on Civil Litigation Rate	(334)